

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

**Аннотация.** В условиях финансовой нестабильности наблюдаются изменения в поведении потребителей, появляются новые способы потребления. Кризис ценностей, институтов и организаций способствует ослаблению мотивации домашних хозяйств принимать обоснованные экономические и инвестиционные решения и видоизменяет структуру доходов и потребления населения России. Это ведет к минимизации материально-финансовых затрат домашних хозяйств во многом за счет экономии затрат живого труда, что приводит к серьезным деформациям их бюджетов и, в конечном счете, к стратегическим изменениям экономического поведения на рынках.

**Ключевые слова:** финансовая нестабильность, кризис ценностей, институтов и рынков, затраты домашних хозяйств, структура доходов и потребления населения России.

**Вступление.** В условиях финансового кризиса частные финансы становятся наиболее уязвимым звеном финансовой системы. Экономическая нестабильность, в первую очередь, отражается на широких слоях населения, в результате снижения реальных и номинальных доходов, потери части пенсионных накоплений и социальной поляризации. В свою очередь это провоцирует падение доверия к государственной экономической политике и финансовым институтам, а так же усиливает социальную напряженность в обществе и пессимистические ожидания. Так в свете финансового кризиса 2008 года в России наблюдается социальная поляризация, достигшая размеров 1:18,5 по соотношению доходов 10 процентов наименее обеспеченных и богатых [2].

**Постановка проблемы.** Показатели конечного потребления составляют основную группу показателей, характеризующих уровень жизни населения. Непосредственное влияние на потребление оказывают состояние потребительского рынка, цены и уровень доходов населения. С целью выявления основных направлений повышения уровня жизни населения необходимо выделить показатели, характеризующие социально-экономическое положение населения России в условиях финансового кризиса. На основе применения различных методов исследования можно составить сценарные прогнозы экономического и демографического положения населения.

**Результаты.** Насыщение рынка, объем товарооборота, розничные цены на товары и услуги в значительной мере определяются объемами выпуска и эффективностью производства, причем не только производства товаров народного потребления, но и других отраслей, по технологической цепочке связанных с ним. Структура расходов населения РФ в 2009 году представлена на рис. 1. Среди потребительских расходов на долю товаров в настоящее время 53,7% и 15,8% приходится на оплату услуг [2]. Почти половина платных услуг приходится на услуги пассажирского транспорта, сферы бытового обслуживания и жилищно-коммунального хозяйства.

С ростом благосостояния семьи, как правило, повышается удельный вес услуг, однако структура потребляемых населением платных услуг за последние годы

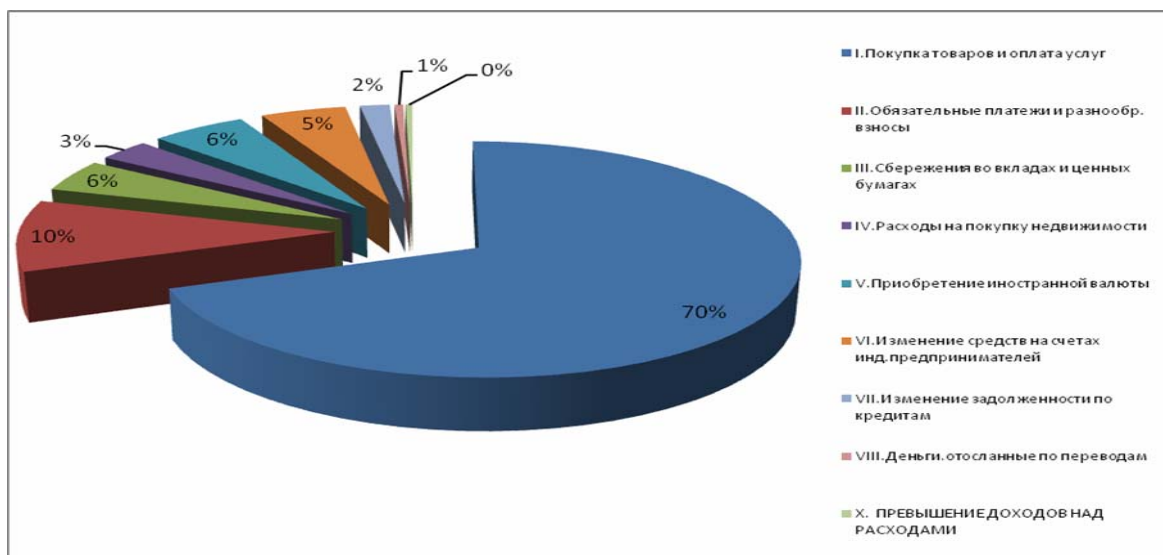


Рис. 1. Структура расходов населения РФ в 2009 году, %

продолжала изменяться в пользу увеличения доли малоэластичных, но наиболее необходимых услуг: жилищно-коммунальных, транспортных и услуг связи.

Величина расходов семьи на покупку товаров и услуг зависит от уровня розничных цен, потребности семьи в конкретных благах, объема ее денежных доходов, а также от суммы налогов и других обязательных платежей, уплачиваемых семьей способствует снижению расходов семьи на покупку товаров и услуг удовлетворение части потребности ее за счет натурального самообеспечения.

Преобладающей по величине является первая группа, т.к. она связана с удовлетворением личных потребностей. Но большое значение имеют и две остальные. Налоги и другие обязательные платежи уменьшают сумму средств, которые может семья потратить на потребительские цели. С другой стороны эта группа расходов является важным источником доходов государства. В США, например, за счет прямых налогов с населения формируется до 43% федерального бюджета. В России их значение для государства значительно меньше.

Экономическая неопределенность и слабая прогнозируемость течения финансового кризиса не позволяют домохозяйствам, объективно находящимся в условиях информационной асимметрии, принимать обоснованные инвестиционные решения. В результате формируется мотивация к перетоку сбережений из организованных, инвестиционных форм в неорганизованные. Резкое изменение величины сбережений в 2008 г. можно проследить на рис. 2.

В условиях финансовой нестабильности наблюдаются изменения в поведении потребителей, появляются новые способы потребления. Говоря об адаптации потребительского поведения населения к новым экономическим условиям, следует рассматривать как его непосредственные поведенческие реакции, так и более глубокие изменения в экономической роли домашних хозяйств. Общее падение уровня потребления вызывало резкое повышение активности экономического поведения населения. Расширились и стали более интенсивными ранее слабо развитые экономические функции домашнего хозяйства — индивидуально-трудовая и предпринимательская деятельность, семейный лизинг, оперирование ценными бумагами, семейная торговля; набрала полные обороты аграрная деятельность домашних хозяйств.

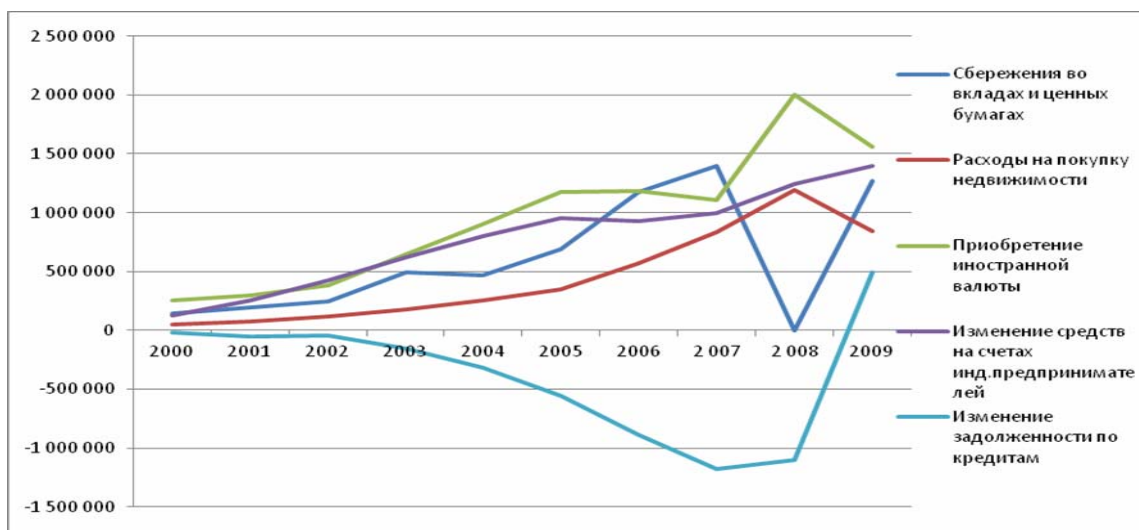


Рис. 2. Динамика прочих расходов населения с 2000 по 2009 г, млн. руб.

Рост цен на услуги привел к значительному увеличению объемов многих видов услуг, выполняемых в домашнем хозяйстве, в то время как объем реализации платных бытовых услуг населению значительно сократился. Те же причины вызвали резкое сокращение миграционных потоков «деревня — город», переселение или приближение городского населения к земле (дачные участки, дома в сельской местности). Естественно, что в условиях кризиса меняется и структура доходов населения, о чем свидетельствуют данные таблицы 1. За почти тридцатилетний период (1970 – 2009 гг.) доля оплаты труда в структуре денежных доходов населения Российской Федерации уменьшилась с 83,3% до 66,9%, но существенно возросли доходы от предпринимательской деятельности и от собственности. Вместе с тем доля социальных выплат почти не изменилась, рост составил 4,3% [2].

Таблица 1

Состав денежных доходов населения Российской Федерации, %

Показатель	Годы							
	1970	1980	1990	1995	2000	2006	2008	2009
оплата труда	83,3	79,8	76,4	62,8	62,8	65,0	68,4	66,9
доходы от предпринимательской деятельности	2,5	2,2	3,7	16,4	15,4	11,1	10,2	9,7
социальные выплаты	12,6	15,1	14,7	13,1	13,8	12,0	13,2	14,9
доходы от собственности	0,6	1,3	2,5	6,5	6,8	10,0	6,2	6,5
другие доходы	1,0	1,6	2,7	1,2	1,2	1,9	2,0	2,0
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так в период усиления экономической нестабильности в структуре доходов несколько падает доля доходов от предпринимательской деятельности (рис. 3) на фоне увеличения доходов в виде социальных пособий и трансфертов.

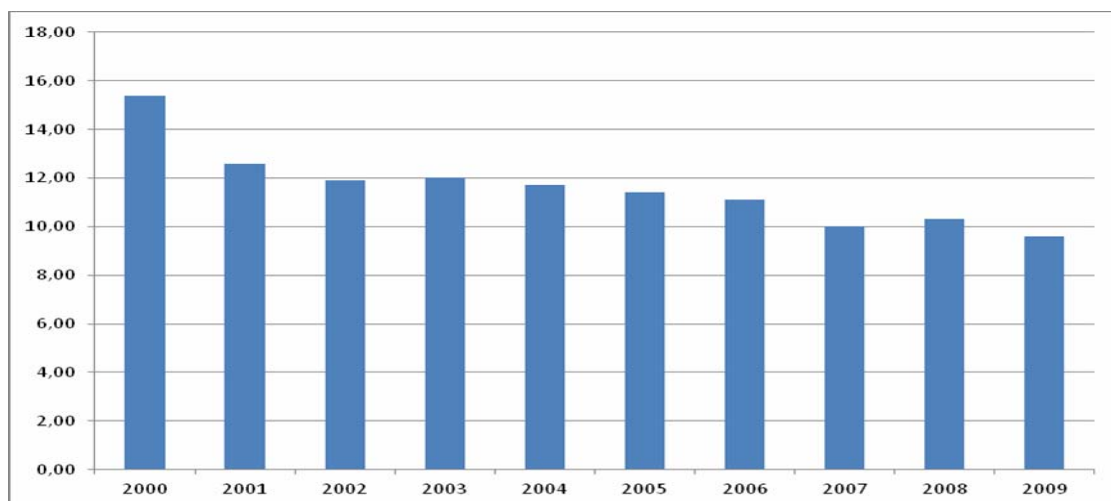


Рис. 3. Динамика доли доходов от предпринимательской деятельности в 2000-2009 годах, %

Вне зависимости от экономической ситуации для основной части населения главным источником доходов была и остается зарплата. Однако нарастание экономической нестабильности нарушает определенные взаимосвязи между показателями, характеризующими меру (норму) труда и меру его оплаты в пределах и сверх норм труда, гарантирующие получение работником заработной платы, соответствующей фактически достигнутым результатам труда и согласованной между работником и работодателем ценой его рабочей силы.

Кризис ценностей, институтов и организаций влечет ослабление мотивации к тому, чтобы высокопроизводительным трудом обеспечить достойное существование себе и своей семье. В результате, более 30% работников не могут своим заработком обеспечить воспроизводство себя и своих детей, увеличивается доля семей, находящихся за границей бедности [3]. Такие семьи не имеют возможности удовлетворять социальные потребности, поэтому закономерным является увеличение в структуре доходов доли социальных выплат и трансфертов. Структура социальных трансфертов в 2009 году представлена на рисунке 4.

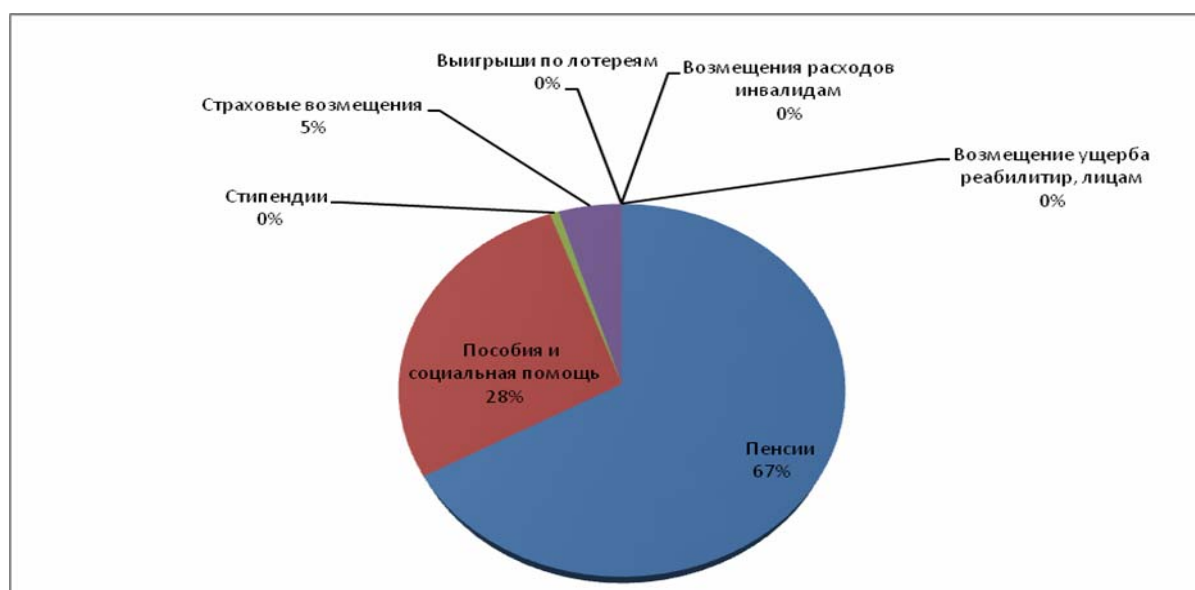


Рис. 4. Структура социальных трансфертов в 2009 году, %

Следует отметить, что с 2006 года наблюдается снижение доходности как по операциям с иностранной валютой, так и от операций с недвижимостью (рис. 5).

Финансовые кризисы оказывают влияние не только на этику и мораль современного общества, но также на институт семьи. Демографический аспект развития страны считается самой острой проблемой современной России.

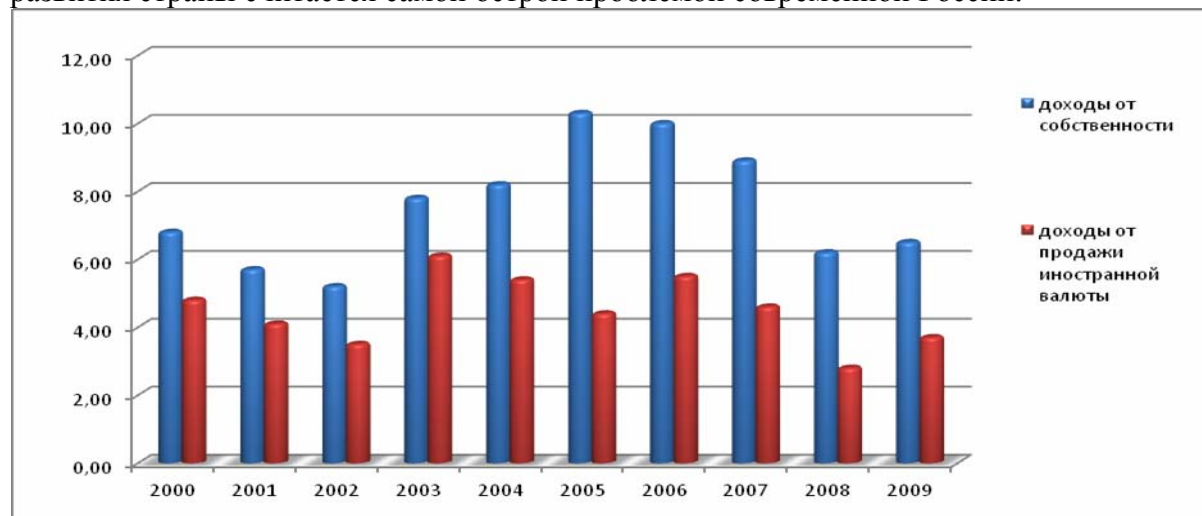


Рис. 5. Динамика доходов от собственности и валютных операций, %

Это подтверждает указ Президента России утверждающий Концепцию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Концепция утверждена «в целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций и граждан РФ по обеспечению условий для устойчивого демографического развития страны» [1].

Большую тревогу вызывает ситуация, при которой поколение детей лишь на 60% замещает поколение родителей, страна ежегодно теряет 700–800 тыс. человек. Начиная с 1992 г. смертность в России устойчиво превышает рождаемость. Данные последних лет демонстрируют нарастание масштабов убыли населения, за 2000–2009 гг. — около 700 тыс. человек в среднем за год (динамика численности и естественного движения населения РФ представлена в табл. 2).

На численность населения влияет не только рождаемость и смертность, но и продолжительность жизни населения, которая определяется не только биологическими особенностями человека, но и условиями в которых он живёт. Это — экологическая обстановка, жильё, быт, труд, отдых и питание. Общественное неравенство, новые формы социальных конфликтов, порождаемые финансовыми кризисами приводят к социальной напряжённости. Социальные условия препятствуют реализации биологических резервов человека, заложенные природой.

Показатели здоровья населения отражают негативную тенденцию. Здоровье детей и молодёжи снижается интенсивнее, чем у взрослых. Статистика отмечает и ухудшение репродуктивного здоровья населения. Проводимые в нашей стране макроэкономические преобразования обнажили проблему занятости и нерационального использования экономически активного населения. Сокращение темпов среднедушевых денежных доходов населения и среднемесячной заработной платы в экономике свидетельствуют о замедлении темпов производительности труда, обострении социально-экономических противоречий, изменении структурной мотивации трудовой активности.

Таблица 2

Динамика численности и естественного движения населения, тыс. чел.

Годы	Численность населения <sup>1</sup>		Родившиеся		Умершие	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины
1959	64971	52269	1363	1433	470	450
1970	70780	59161	929	974	573	559
1979	74202	63208	1064	1115	748	743
1989	78308	68714	1050	1111	821	762
2002	77562	67605	677	720	1082	1250
2003	77473	67491	716	761	1093	1273
2004	77144	67024	730	773	1055	1240
2005	76871	66603	708	750	1059	1245
2006	76590	66164	719	761	1018	1149
2007	76372	65849	781	829	985	1096
2008	76292	65717	833	881	985	1091
2009	76263	65641	856	905	962	1048
2010	76275	65639	861	912	939	1022

Вместе с тем, домашнее хозяйство, в отличие от других экономических форм, является наиболее адаптивным к внешним условиям экономической среды, а соответственно, механизмы преодоления кризиса в домохозяйствах определяются быстрее. Именно на уровне и через посредство домашнего хозяйства общественная система реализует свои защитные механизмы, вступающие в действие в критические периоды времени.

В условиях кризиса значительно увеличивается значение самообеспечивающей функции домашних хозяйств или функции натурального хозяйствования. Так в Российской Федерации активно развивались личные подсобные хозяйства.

Характерно отношение российского населения к личному подсобному хозяйству, которое, как и его активность в реализации других функций домашнего хозяйства, может рассматриваться как хороший барометр состояния национальной экономики и общественного производства. Так, в тяжелое время работе на личных подсобных хозяйствах уделяется все большее время не только жителями села, но и населением малых, средних и даже крупных городов. С улучшением ситуации происходит снижение такой активности, изменение отношения к личным подсобным хозяйствам — оно в большей степени становится местом отдыха и здорового времяпровождения.

В рыночных условиях перехода роль личных подсобных хозяйств (далее ЛПХ) в жизнедеятельности домашнего хозяйства существенно возрастает, расширяется круг решаемых с его помощью задач. Подсобные хозяйства продолжают, как и прежде, в значительной мере обеспечивать население продуктами питания. Но в период, когда общественное производство переживает кризис, ЛПХ превращается в один из ключевых и наиболее надежных источников обеспечения населения продовольствием. К тому же, ведение ЛПХ может рассматриваться не только как источник получения продовольствия для семейного потребления, но и как одно из весьма важных направлений обеспечения занятости и самозанятости населения.

<sup>1</sup> В таблице приведены данные: за 1959 и 1970 гг. — по переписи на 15 января; за 1979 г. — по переписи на 17 января; за 1989 г. — по переписи на 12 января; за 2002 г. — по переписи на 9 октября, за остальные годы — оценка на 1 января соответствующего года.

Возможно существенно увеличить затраты времени на ведение ЛПХ и даже предпочесть работу в ЛПХ общественному производству. С другой стороны, возрастает и необходимость отдавать ЛПХ как можно больше времени, как того и требует ситуация выживания. Таким образом, ЛПХ можно рассматривать как средство, способствующее функциональной перестройке домашних хозяйств в плане их адаптации при изменении экономических условий [4].

В своем семейном труде население, как правило, неуклонно стремится к минимизации материально-финансовых затрат, во многом за счет больших затрат живого труда, что, конечно, приводит к серьезным деформациям бюджета времени семьи и тем самым к ухудшению характеристик качества жизни населения.

**Выводы.** Несомненно, что натурализация многих домашних хозяйств (прежде всего в сельской местности) и выпадение, частичное или полное, их членов из сферы общественного производства есть обстоятельство негативное с точки зрения экономического развития в целом. Однако, с другой стороны, в таком изменении экономического поведения домашних хозяйств можно видеть и их закономерную реакцию на изменившиеся условия жизнедеятельности.

Таким образом, финансовый кризис в Центральной и Восточной Европе может привести к необратимым и социально-экономическим последствиям. На примере России мы можем наблюдать результаты действия перераспределительных механизмов в таких условиях. Финансовая нестабильность провоцирует кризис культуры, подрывает доверие к государственной власти и финансовым институтам, усиливает социальную напряженность в обществе. Для преодоления негативных последствий нужна политическая воля и признание приоритета социально-экономической стабильности общества и повышения качества жизни населения.

### Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
2. Статистический ежегодник России Федеральной службы государственной статистики. <http://www.gks.ru/>
3. Римашевская, Н.М. Социальная политика сбережения народа: радикальное изменение негативного тренда здоровья российского населения / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2010. Т. 12. № 4. С. 48-61.
4. Финансы домашних хозяйств : научно-популярная книга / М.В. Владыка, Т.В. Гончаренко, А.А. Гулько. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2011. – 144 с.

**Summary.** In conditions of financial instability the changes in consumer behavior are observed, new ways of consumption are appeared. The crisis of values, institutions and organizations contributes to weakening the motivation of households to make substantiated economic and investment decisions, and modifies the structure of income and consumption of the population of Russia. This leads to the minimization of material and financial expenditures of households is largely due to cost savings of living labor, which leads to serious deformations of their budgets and, ultimately, to the strategic changes in economic behavior in markets.

**Keywords:** financial instability, a crisis of values, institutions and markets, expenditures of households, income and consumption structure of the Russian population.

*Стаття надійшла до редакції 13.04.2012*