

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УКРАИНЕ

Аннотация. С позиций существующих современных объективных тенденций развития мировых глобализационных процессов оценены перспективы и пути вовлечения Украины в систему мирового хозяйства. Проанализированы предпосылки и приоритетные направления трансформации национальной экономики, а также направления совершенствования правовых норм и государственной экономической политики в сфере международных отношений.

Ключевые слова. Глобализация, экономическая система, мировое сообщество, интеграция, национальное хозяйство, теория “хабов”, вестернизация.

Введение. К началу третьего тысячелетия мировое сообщество превратилось в глобальную экономическую систему, сформировался глобально функционирующий мировой производственно-хозяйственный механизм, составляющими которого стали отдельные национальные экономики. Страны, ставшие на путь рыночного развития, независимо от их воли или желания быстро вовлекаются в процессы глобализации. Однако, отношение к этому явлению у представителей различных групп населения из разных стран и регионов планеты неоднозначное. Это вполне объяснимо, так как в настоящее время еще нет глубокого понимания сущности, полного осознания положительных и отрицательных последствий глобализации.

Постановка задачи. Целью настоящей статьи является исследование перспектив развития глобализационных процессов в Украине в контексте анализа основных теоретических подходов ученых-экономистов различных школ и концепций.

В настоящее время наиболее актуальной стратегической задачей на пути экономического развития Украины является вступление в сферу мировых экономических отношений. Как отмечает С. Тигипко, на данном этапе особенно важно построить «менее ошибочную и более эффективную стратегию поведения в процессе неотвратимого вхождения в систему нового мирового порядка» [1]. Интересы нашего государства требуют поиска оптимального ритма и режима адаптации украинской экономики к мировым глобализационным процессам: чем раньше и качественнее общество наработает механизмы преодоления внутренних социально-экономических и политических конфликтов, тем меньше будет негативных последствий от поступи глобализации, разрушающей все неэффективное, недостаточно жизнеспособное.

В этой связи возникает ряд первоочередных практических вопросов, в частности: нужно ли открывать национальную экономику или не нужно, и если открывать, то когда и как, чтобы минимизировать негативное влияние вестернизации; какова роль финансовой системы и вообще денежного обращения в экономике и т.д.? Для поиска ответов на эти вопросы, по нашему мнению, используя аналитико-синтетический метод, необходимо выделить объективные предпосылки и приоритетные направления трансформации национальной экономики и государственной экономической политики Украины.

Результаты. Представители ортодоксальной экономической теории (В. Богомазова, С. Кваша, Н. Патика, В. Ключко, С. Соколенко, Г. Сталинская, О. Филипович, О. Щербина, С. Тигипко) убеждены, что экономическая изоляция для

Украины, впрочем, как и для любого иного государства, неминуемо угрожает потерей темпов экономического развития, технологической стагнацией и распространением бедности. Именно поэтому Украина определила перспективный курс на вступление в Европейский Союз (ЕС), хотя это создаёт для Украины дополнительные риски [1-3]. Так, С. Тигипко, отмечает, что в соответствии с требованиями ВТО, мы будем обязаны сократить объемы совокупной прямой поддержки отечественного аграрно-промышленного комплекса (АПК). Украина, как известно, издавна имеет мощные традиции в этом секторе экономики, является экспортером сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособна на международных рынках, поэтому, АПК в первую очередь требует государственного внимания, постоянных финансовых вливаний. Тем более что сельскохозяйственное производство во всех без исключения экономически развитых странах сознательно поддерживается государством [1].

С другой стороны, необходимым условием вступления Украины в ЕС, является переход на качественно новый уровень социально-экономических, правовых и политических институтов, поскольку мировая глобальная экономика неуклонно формируется как единая целостная система и все больше работает по единым установленным международным правилам.

Одновременно необходимо заметить, что глобализация качественно отличается от интернационализации, в первую очередь тем, что означает переход из системы открытого национального хозяйства в интегрированное мировое хозяйство. Возникают новые рынки (капиталов, иностранной валюты, страхования) на глобальном уровне; появляются новые инструменты (информационные системы, Интернет, мобильная связь); разрабатываются новые правила регулирования международных отношений в виде многосторонних соглашений по вопросам экономического сотрудничества, конвенций и интеллектуальной среды.

Глобализация затрагивает производство товаров и услуг, использование рабочей силы, инвестиции в “физический” и “человеческий” капитал и их перемещение из одних стран в другие. Все это влияет на эффективность производства, производительность труда и конкурентоспособность национального хозяйства в целом.

Процессы интеграции и глобализации тесно взаимосвязаны, но принципиально различны [4]. Интеграция – это объединение деятельности организованных содружеств людей в определенных сферах, зависящее от решения этих людей, то есть от их воли и устремлений. Иными словами, интеграция – это, прежде всего, процесс политический. Люди могут активно включаться в процессы интеграции, быть их пассивными участниками или совсем отказаться от них. Все эти «оттенки» интеграционных процессов четко иллюстрируются странами ЕС в ходе построения ими единого политического и экономического пространства. При этом наиболее характерными формами интеграции для современного мира является политическая, военно-политическая и экономическая.

Глобализация – это качественно новое явление на нынешнем этапе развития человечества. Оно связано, с одной стороны, с колоссальным накоплением капитала отдельными компаниями и странами, сопровождающееся перерастанием этого капитала в транснациональный и его доминированием над экономиками многих стран и их политическими возможностями. С другой стороны, создание мировой материальной культурой некоторых новых технологий, продуктов потребления и услуг становится глобально востребованным. Например, к ним можно отнести Интернет-технологии и услуги, космические технологии, мобильную связь, скоростной транспорт, некоторые медицинские препараты, продукты питания и многое другое. Глобализация – это объективное явление, не зависящее от воли отдельных людей.

Процессы глобализации нарастают и распространяются все с большей скоростью. Они всегда имеют экономическую основу.

Общеизвестно, что в интенсификации торговых отношений, стремительном распространении новейших технологий, открытии горизонтов для наращивания темпов экономического роста, кроются и серьезные риски. Они обусловлены прежде всего неравномерностью распределения экономических выгод от глобализации, их концентрацией в странах так называемого “золотого миллиарда” (на эти государства, где проживает 19% населения мира, приходится 71% глобальной торговли, 55% иностранных инвестиций, 91% всех пользователей Интернета). Как следствие – сохранение и даже углубление разрыва между бедными и богатыми странами [1]. По мнению экономистов, процесс глобализации «содержит в себе вертикаль, то есть искусственную, организованную глобализацию, которая выступает следствием принудительного внедрения одной страной (или группой союзных стран) тех или иных идей в экономическую практику других стран (регионов)» [2]. Такова искусственно ориентированная на благо Запада вертикаль развития глобализационных процессов, названная вестернизацией.

Украина на этапе трансформации экономики делает попытку выйти на мировые рынки. Сейчас в Украине уже существуют государственно-монополистические структуры, которые могут быть прообразом украинских транснациональных компаний (ТНК) и способны принять глобальные вызовы. Однако, на наш взгляд, Украине следует научиться делать оптимальный выбор партнера (из глобальных корпораций, которых уже насчитывается около 45 тыс.) по стране происхождения, его масштабам, сферам деятельности, четким видением каждой ТНК, принципам их хозяйствования [3].

Объективная необходимость требует постепенного включения экономики Украины в систему международного разделения труда (МРТ), мировых интеграционных процессов, учитывая условия, которые складываются в мировой экономической системе.

Как показывают результаты проведенного исследования, ученые экономисты выделяют три основные предпосылки, реализация которых создает благоприятные возможности для постепенного включения экономики Украины в глобальные процессы и структуры:

- во-первых, рыночная трансформация экономики;
- во-вторых, реструктуризация экономики;
- в-третьих, открытость экономики.

Рыночная трансформация, в свою очередь, развивается в трех основных направлениях:

- либерализация экономики;
- приватизация собственности;
- институционализация (создание рыночной инфраструктуры и новой системы управления) [5,6].

К сожалению, серьезным препятствием глобальной интеграции Украины является архаичная структура экономики. Преобладание тяжелой промышленности, делает ее энерго-, ресурс-, сырьепоглащающей, неэффективной и неприспособленной к взаимодействиям с глобальными экономическими процессами. К внутренним факторам, которые тормозят структурные изменения, относятся нестабильность экономической ситуации, платежный кризис, низкая конкурентоспособность продукции, отсталость технологического способа производства, сырьевая направленность экспорта, непривлекательный инвестиционный климат, неразвитый фондовый рынок, торговые конфликты, неурегулированность проблем

ценообразования на импортированные энергоносители и транзит, отсутствие инвестиционной направленности иностранных кредитов, слаборазвитая современная инфраструктура внешней торговли [1,7].

В этой связи, основными принципами формирования открытой экономики Украины, на наш взгляд, являются:

- развитие отраслей, которые имеют сравнительные и конкурентные преимущества в мировой экономике, в региональном (СНГ) и глобальном масштабе;
- высокая степень внутренней интеграции отечественной экономики, создание мощного национального рынка как фундаментальной экономической основы для завоевания и закрепления определенных ниш на конкурентных и высокоинтенсивных мировых рынках товаров, услуг, капиталов, финансовых ресурсов;
- обеспечение дальнейшей финансовой стабилизации, которая улучшает макроэкономические условия как для национального, так и для международного предпринимательства, создает благоприятный инвестиционный климат;
- внедрение твердой конвертируемой национальной валюты;
- постепенная гармонизация национального внешнеэкономического законодательства с требованиями и нормами ГАТТ–ВТО.

При этом, для успешной внешнеэкономической деятельности необходимо:

- создание мощного экспортного сектора;
- укрепление и обеспечение конвертируемости национальной валюты;
- привлечение иностранных инвестиций на основе создания совместных предприятий и специальных экономических зон;
- либерализация импорта;
- гибкая налоговая, ценовая, депозитная, кредитная, финансовая и валютная политика, что стимулирует диверсификацию экспортно-импортных отношений;
- постепенная интеграция экономики в европейские и мировые хозяйственные объединения и организации.

С учетом вышеизложенного, деятельность государственных органов управления во внешнеэкономической сфере должна ориентироваться на:

- открытие внутреннего рынка для иностранной конкуренции с гибкой защитой отечественных производителей;
- обеспечение правовых и экономических гарантий хозяйственного функционирования и защиты иностранного капитала;
- ориентацию технической, технологической, промышленной и социальной политики на мировые стандарты и тенденции развития;
- гармонизацию национального хозяйственного права и законодательства с международным;
- поддержку отечественных экспортеров на мировых рынках (в Украине слабо развивается современная инфраструктура внешней торговли – системы долгосрочного кредитования, страхования экспортных рисков, информационного обеспечения экспортеров).

Конкретные рекомендации по основным направлениям адаптации экономики Украины к мировому рынку, на наш взгляд, могут содержать следующие приоритеты:

- принятие курса на многовекторность, развитие отношений как со странами СНГ, и особенно с Россией, так и расширение экономических отношений со странами ЕС; участие в региональных организациях;
- формирование нового механизма внешнеэкономической деятельности, основанного на принципах обеспечения постоянного характера экономических связей, поэтапного перехода от административной к саморегулированной системе, демонополизации, деидеологизации, учет критериев экономического сотрудничества;

- формирование реальных стимулов для иностранных инвесторов; снижение зависимости Украины от внешних поступлений продукции топливно-энергетического комплекса; политика протекционизма;
- привлечение новой техники и технологии;
- устранение административных нетарифных препятствий для торговли, отмена всех тарифов на экспорт, использование открытого уровня тарифа на импорт; контроль над работой таможенной службы для снижения бюрократизации и коррупции;
- активное стимулирование предоставления кредитов иностранными банками предприятиям Украины, а также открытие филиалов этих банков на Украине;
- участие украинских предприятий в поставках деталей и комплектующих для предприятий ТНК;
- борьба с негативными последствиями монополизма и попытками незаконного вывоза доходов за пределы Украины;
- создание хозяйственного механизма, нацеленного на интенсивное развитие, снижение налогового давления на отечественного производителя в отраслях, где Украина имеет конкурентные преимущества;
- сокращение внутренней и внешней задолженности, безработицы;
- эффективная социальная политика;
- повышение конкурентоспособности и формирование рыночных условий хозяйствования для обеспечения устойчивых темпов экономического роста.

Таково виденье перспектив развития глобализационных процессов в Украине с точки зрения ортодоксального экономического учения. Определенный интерес вызывает также “хабовая” теория глобализации, предлагаемая российским экономистом В. Сергеевым [8], применительно к конкретным социально-экономическим условиям и политическим институтам в современной Украине. Так, глобализация, по В. Сергееву, – это фрагментация всей поверхности земного шара на территории двух типов. Один тип – это глобализованные территории. Их очень мало, они очень небольшого размера, и они представляют из себя действительно единый экономический комплекс. Это территории больших городских агломераций, где сосредоточены наиболее высокоразвитые социальные, экономические и научные институты, высокотехнологичная промышленность и, главное, транспортные узлы. В качестве примера глобализованной территории лучше всего представить себе такие центры с прилегающими к ним областями, как Нью-Йорк, или Сан-Франциско, или Лондон вместе с Оксфордом и Кембриджем. Некоторые маленькие страны, например, Сингапур или Швейцария, глобализованы целиком. Таких территорий на земном шаре не очень много, но в них сегодня сосредоточены основные интеллектуальные, финансовые, транспортные ресурсы всего мира. Второй тип территорий – «все остальное» – выглядит очень по-разному, и в той или иной степени эти территории оказываются втянутыми в экономическую зону ближайшего центра глобализации.

Идя по пути рыночного развития, Украина делает попытку выйти на мировые рынки. Но, по словам В. Сергеева, «Украина не глобализуется, в этом ее проблема» [8]. В России роль “хабов” играют Москва и Санкт-Петербург. В Украине на данный момент нет ни одного такого центра. Ни Киев, ни Одесса, ни Львов, ни Харьков не обладают необходимым набором. Так, Одесса – это хороший транспортный узел, имеет университет с достойными традициями, но не имеет, например, высокотехнологической промышленности и банковского дела. Львов – это неплохой интеллектуальный центр. Но Львов не является ни транспортным, ни финансовым центром, ни центром высокотехнологической промышленности. Если Одесса еще может быть потенциальной зоной глобализации, то Львов нет. Единственный кандидат – это Киев, сразу по целому ряду параметров, но нет необходимой критической массы.

Все это обуславливает необходимость кардинальных качественных перемен во всех сферах жизни общества Украины.

Выводы. Таким образом, на основе вышеизложенного, можно констатировать следующее. Государственные и экономические интересы Украины требуют поиска оптимальных стратегических путей адаптации национальной экономики к мировым глобализационным процессам с учетом существующих внутренних социально-экономических и политических проблем, а также с целью уменьшения негативного влияния вестернизации. Для выбора верной стратегии и механизмов реализации глобализационных процессов в Украине необходимо, по нашему мнению, при помощи аналитико-синтетического метода выделить объективные предпосылки и приоритетные направления трансформации национальной экономики и государственной политики. В связи с тем, что мировая глобальная экономика формируется как единая целостная система, необходимым условием интеграции Украины в мировую систему является перевод социально-экономических, правовых и политических институтов на качественно новый уровень. При этом перспективы и пути вхождения Украины в систему мирового хозяйства целесообразно оценивать на основании теоретических и научно-практических подходов ученых-экономистов различных научных школ с позиций современных объективных тенденций развития мировых глобализационных процессов.

Литература

1. Тігіпко С. Україна у глобальному економічному процесі / С. Тігіпко // Дзеркало тижня – 2003. – № 39. – С. 18-20.
2. Глобализация и экономическое развитие: национальный аспект. Макогон Ю.В., Дергачева В.В., Пашко Е.А., Фильянов П.А. – Донецк: ДонНУ. – 2006. – 218с.
3. Щербак В. Анализ глобализационного цикла на основе политэкономической практики / В. Щербак // Экономика Украины. – 2009. – № 1. – С. 82-91.
4. Гармидер Л. Влияние глобализации мировых рынков на функционирование и развитие рынка труда Украины / Л. Гармидер // Вісник економічних наук України. – 2009. – №1. – С. 57-61.
5. Згуровський М. У вирі глобалізації: виклики і можливості / М. Згуровський // Дзеркало тижня – 2001. – № 45. – С. 24-27.
6. Власов В. Глобализационное влияние – стратегическая основа развития международной торговли / В. Власов // Экономика Украины. – 2009. – № 4. – С. 63-72.
7. Яковец Ю. Откат глобализации и трансформация мировой экономики / Ю. Яковец // Международная жизнь. – 2009. – № 8. – С. 109-116.
8. Проблемы глобализации. Круглый стол на Российско-Украинском молодежном лагере. – Режим доступа : URL: http://www.igrunov.ru/cat/vchk -cat-bibl/round_tab/vchk-cat-bibl-roundtab-sergeev_habs.html.

Summary. The prospects and ways of involving Ukraine to the system of the world economy are appreciated in the article from the position of the modern objective tendencies of the global processes` developing. The preconditions and priority ways of transformation of the national economy,improving rules of law and state policy in the international relations are analyzed.

Keywords. Globalization, economic system, the world community, integration, national economy, the theory of "hubs" Westernization.

Стаття надійшла до редакції 01.12.2010