

СОДЕРЖАНИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В статье представлен новый взгляд на содержание денежно-кредитной политики и денежно-кредитного регулирования как на важнейшие элементы обеспечения экономической безопасности государства. Такой подход позволяет направить деятельность государства на устранение угроз денежно-кредитного характера и способствует оптимизации выбора способов денежно-кредитного регулирования.

Ключевые слова: денежно-кредитная политика, денежно-кредитное регулирование, экономическая безопасность государства, независимость центрального банка.

Введение. Необходимость обеспечения экономической безопасности государства обусловлена реализацией национальных интересов. Выбор же способов обеспечения такой безопасности зависит от сферы экономических отношений, которая выступает объектом внимания со стороны государства. Именно поэтому экономическая политика государства во всех сферах экономических отношений – важнейший элемент системы обеспечения экономической безопасности государства. Соответственно денежно-кредитная политика государства – важнейший элемент системы обеспечения денежно-кредитной безопасности государства и одновременно важнейший элемент системы обеспечения экономической безопасности государства и национальной безопасности в целом. Сразу отметим, что категории «денежно-кредитная политика» и «монетарная политика» нами воспринимаются как тождественные, хотя в некоторых источниках [1] монетарная политика рассматривается как одна из форм денежно-кредитной политики.

В экономической теории как учебной дисциплине чаще всего вопросы экономической политики в целом и денежно-кредитной, в частности, рассматриваются в разделе государственного регулирования национальной экономики. При этом денежно-кредитную политику представляют как метод или инструмент государственного регулирования экономики. Отдельным вопросом экономической теории денежно-кредитная политика представлена А. Гальчинским и П. Ещенко, к тому же вопросы экономической политики и государственного регулирования экономики также рассматриваются отдельно друг от друга [2]. Среди отечественных диссертационных работ по экономической теории последних лет практически отсутствуют работы по экономической политике государства в ее целостном виде. Государственному регулированию экономики, в том числе денежно-кредитному, а также финансовой политике, в том числе денежно-кредитной, посвящены докторские работы Л. Дмитриченко, В. Власюк, кандидатские работы Е. Перепелкиной, И. Дорошенко, Т. Кричевской, Н. Галабурды, Н. Тушницкого, О. Кальмук. Исследуются эти вопросы и в рамках других экономических наук. Анализ разных точек зрения показал, что многие авторы отождествляют понятия «экономическая политика» и «государственное регулирование экономики», а в результате не разделяют понятия «денежно-кредитная политика» и «денежно-кредитное регулирование». Если же разделяют, то отождествляют государственное регулирование экономики с экономическим механизмом. Как следствие денежно-кредитное регулирование представляется в виде совокупности форм, методов и рычагов государственного влияния на денежно-кредитную сферу. То есть фактически государственное регулирование представлено как денежно-кредитный механизм. Это связано с родственностью понятий «политика», «регулирование», «управление» и тесной их связью с понятием

«механизм». Помимо этого, значение слова «экономика» как управление хозяйством накладывает свой отпечаток на политэкономическое исследование управления экономикой. Определенная часть вопроса денежно-кредитных отношений рассматривается в трудах, посвященных исследованию экономической безопасности государства. Данными исследованиями занимаются такие ученые, как В. Гейц, Г. Пастернак-Таранущенко, В. Сенчагов, А. Барановский, Н. Ермошенко, А. Сухоруков и др. Вместе с тем, в этих работах не уделяется внимание определению содержания денежно-кредитной политики с позиции обеспечения экономической безопасности государства. Этим обуславливается актуальность исследования содержания денежно-кредитной политики в контексте обеспечения экономической безопасности государства.

Постановка задачи. Цель данной работы – определение характерных свойств денежно-кредитной политики и денежно-кредитного регулирования в контексте обеспечения экономической безопасности государства. Для достижения поставленной цели использован системный метод при уточнении сущности денежно-кредитной политики и денежно-кредитного регулирования и выявлении взаимосвязи между ними, а также метод единства исторического и логического, благодаря чему выявлена эволюция взглядов на денежно-кредитное регулирование в контексте обеспечения экономической безопасности государства.

Результаты. Представляется, что без учета достижений в области теории управления сложно будет сформировать логически выстроенную систему категорий денежно-кредитного регулирования. Управление экономикой на уровне государства бывает прямое (в границах собственности государства) и косвенное, хотя четкую грань между ними провести сложно. Косвенное управление отождествляют с государственным регулированием, под которым понимают воздействие на поведение хозяйствующих субъектов, осуществляемое со стороны государства посредством использования предусмотренных законодательными и другими нормативными актами экономических рычагов [3]. В условиях рыночной экономики вопрос управления экономикой государства зависит от степени участия государства в экономических процессах. Именно поэтому речь ведется приоритетно не об управлении в отличие от централизованно управляемой экономики, а о регулировании.

С позиции кибернетики регулирование предполагает наличие замкнутого контура управления. При этом выделяются два вида систем регулирования: регулирование по отклонению в системах стабилизации и в системах с программным управлением; регулирование по возмущению [4]. В макроэкономическом регулировании скорее речь может идти об отклонениях в системах стабилизации и о регулировании по возмущению, когда возмущения учитываются, измеряются и компенсируются специальным регулятором. Безусловно, процессы макроэкономического характера полностью запрограммировать невозможно и представить себе полностью замкнутый контур управления экономикой достаточно сложно. Но основное свойство каждой из функций управления будет проявляться на любом уровне.

Своеобразен и вопрос разделения категорий «политика» и «управление». Чаще всего под государственной экономической политикой понимают совокупность целенаправленных государственных мероприятий в области экономики. В свою очередь, слово «мероприятие» толкуется как организованное действие или совокупность действий, направленных на осуществление определенной цели. Получается, что политика – это целенаправленная деятельность. В то же время управление означает осознанное воздействие субъекта на объект, то есть целенаправленную деятельность. Если это так, то политика тождественна управлению.

На наш взгляд, в контексте государственного управления более приемлемым будет восприятие политики в виде определенного государственного курса [5] или гене-

ральной линии государства [6]. Эта позиция корреспондируется с толкованием политики В. Далем как намерений и целей государя, образа его действий. То есть экономическая политика государства представляет собой государственный курс в сфере экономики. И тогда уместно говорить о государственной экономической стратегии и тактике, которые, в первую очередь, отражают качества действий, а не сами действия как таковые (функции). Под управлением экономикой следует понимать осознанное целенаправленное воздействие на нее со стороны властных институтов. В этом случае логично назвать, какие функции содержит в себе управление. А экономический механизм представляет собой совокупность форм, методов, рычагов и инструментов, при помощи которых осуществляется управление экономикой [7]. В зависимости же от модели управления какие-то функции будут более приоритетными. Так, в условиях административно-командной экономики приоритетной является функция планирования, а в условиях рыночной – регулирования. Следует учитывать, что процесс реализации каждой из функций предусматривает формирование собственной системы (подсистемы) управления и проявление элементов других функций. Например, функция регулирования может быть сопряжена со всеми функциями управления.

Выше изложенное позволяет нам вывести следующие определения:

1. Денежно-кредитная политика – курс государства в сфере денежного обращения и кредитных отношений.
2. Денежно-кредитное регулирование – это:
 - а) одна из функций управления экономикой государства в косвенной форме его проявления и представляет собой целенаправленное воздействие государства при помощи специального регуляторного механизма на сферу денежного обращения и кредитных отношений;*
 - б) одна из подсистем обеспечения реализации государственного курса в сфере экономики денежно-кредитными методами.*
3. Денежно-кредитный механизм – это совокупность форм, методов, инструментов и рычагов денежно-кредитного регулирования.

Сопоставим цели денежно-кредитной политики с основными элементами системы экономической безопасности. Для этого, прежде всего, выявим, какие угрозы экономической безопасности государства учитываются при определении цели денежно-кредитной политики. За постановку целей денежно-кредитной политики отвечает, как правило, центральный банк государства. Эти цели находят отражение в соответствующих нормативно-законодательных актах. Но неоспоримой целью выдвигается стабильность цен. При этом стремление к сохранению стабильности цен параллельно стремлению обеспечить полную занятость и рост реального объема ВВП. Следует отметить, что некоторые экономисты в качестве основной угрозы для развития экономики рассматривают неправильную денежно-кредитную политику, считая именно ее главной причиной экономических кризисов [8, с. 297]. Это обуславливает необходимость внедрения таких регуляторных механизмов, которые позволяют смягчить негативные последствия денежно-кредитной политики.

Вопросы денежно-кредитной политики и денежно-кредитного регулирования находят отражение в нормативно-законодательных актах государства, связанных с обеспечением национальной безопасности. Так, в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» в ст. 8 среди основных направлений государственной политики по вопросам национальной безопасности названо обеспечение внутренней и внешней защищенности национальной валюты, ее стабильности, защиты интересов вкладчиков, финансового рынка. А преодоление тенезации экономики следует осуществлять через реформирование налоговой системы, оздоровление финансово-кредитной сферы и прекращение оттока капиталов за границы, уменьшение

внебанковского обращения денежной массы. К субъектам обеспечения национальной безопасности Украины отнесен Национальный банк Украины, полномочием которого является определение и проведение денежно-кредитной политики в интересах национальной безопасности Украины.

В Указе Президента «О стратегии национальной безопасности» Украина названа как объект отмывания грязных денег, что формирует угрозу национальной безопасности, в том числе и денежно-кредитной. В документе отмечается также, что приближается к критическому состоянию финансовая и банковская сфера. А для приемлемого уровня экономической безопасности необходимо, прежде всего, улучшить инвестиционный климат за счет целого комплекса инструментов, в том числе и за счет развития финансового рынка. Необходимо повысить прозрачность использования финансовых ресурсов. Важнейшей является стратегическая ориентация на укрепление финансового состояния субъектов хозяйствования, обеспечение их нацеленности на повышение рентабельности и капитализации. Все это, на наш взгляд, невозможно осуществить без принятия адекватных мер в области денежно-кредитной политики.

Согласно Закону Украины «О Национальном банке Украины» денежно-кредитная политика трактуется как комплекс мер в сфере денежного обращения и кредита, направленных на регулирование экономического роста, сдерживание инфляции и обеспечение стабильности денежной единицы, обеспечение занятости населения и выравнивание платежного баланса. В этом определении мы находим подтверждение того, что сама жизнь диктует необходимость признания в качестве основного вектора денежно-кредитной политики достижение такого состояния экономики, которое общепризнанно демонстрирует наибольшую гармоничность. Уже аксиомой стал комплекс четырех индикаторов позитивного экономического развития государства: рост ВВП; стабильность национальной денежной единицы; рост занятости населения; положительное сальдо платежного баланса. Регуляторный характер мер, составляющих денежно-кредитную политику, указывает на тождественность категорий «денежно-кредитная политика» и «денежно-кредитное регулирование». Фундамент денежно-кредитной политики Украины составляет комплекс переменных индикаторов финансовой сферы, дающих возможность НБУ с помощью инструментов (мероприятий и методов) денежно-кредитной политики осуществлять регулирование денежного обращения и кредитования экономики с целью обеспечения стабильности денежной единицы как монетарного условия для экономического роста и поддержки высокого уровня занятости населения. При этом единственной основной функцией НБУ является обеспечение стабильности денежной единицы Украины (это отражено в Конституции Украины), а главной целью банковского регулирования и надзора объявляется безопасность и финансовая стабильность банковской системы, защита интересов вкладчиков и кредиторов.

Проведенный анализ некоторых положений основных легитимных документов Украины позволяет утверждать, что обеспечение национальной и экономической безопасности страны с помощью инструментов денежно-кредитного регулирования – главная задача центрального банка государства.

Т. Кричевская выделяет пять стратегий денежно-кредитного регулирования с позиции институционального подхода, отождествляя их со стратегиями укрепления доверия к монетарной власти [9]:

1. Стратегия, основанная на делегировании монетарной политики независимому центральному банку.

2. Стратегия проведения монетарной политики на основе правила, согласно которому стратегия политики монетарной власти не должна быть увязана с изменениями макроэкономических показателей.

3. Стратегия, основанная на соединении долгосрочной стабильности с краткосрочной дискрецией для реагирования на шоки предложения.

4. Стратегия, основанная на доверии внешнему источнику (например, международному финансовому институту).

5. Стратегия инвестирования в приобретении антиинфляционной репутации монетарной власти в виде поддержки низкой инфляции путем длительного проведения непрозрачной дискреционной монетарной политики.

Таким образом, можно выделить разные принципиальные подходы к реализации монетарных властных полномочий, с одной стороны, и указание на наличие в некоторых из них угрозы обеспечения экономической безопасности государства, с другой. Безусловно, в целом каждая из стратегий ориентирована на поддержание стабильности национальной денежной единицы. Но, вместе с тем, если монетарная политика будет основываться приоритетно на дискреционных мерах, то игнорирование действия объективных законов может привести к существенному снижению уровня экономической безопасности государства.

Обратим особое внимание на стратегию, основанную на делегировании денежно-кредитной политики независимому центральному банку. Считаем, что важнейшим вопросом для обеспечения экономической безопасности государства способами денежно-кредитного регулирования является вопрос независимости института монетарной власти. Если не принимать во внимание достижения научной мысли в отношении выбора такой стратегии, то можно поставить под сомнение возможность сохранения экономического суверенитета государства в целом через предоставление независимости одному из финансовых институтов, пусть даже и наделенного особыми функциями, в решении стратегически важной задачи – поддержание стабильности национальной валюты. Вместе с тем, целая плеяда ученых, в числе которых Д. Рикардо, К. Рогофф, А. Алесини, Л. Саммерс, А. Цекурман, С. Вебба, Б. Неяпти, Т. Либека, А. Цукерман, В. Грилли, Д. Масцинадро, Г. Табелини, обосновали, что повышение уровня независимости центрального банка приводит к снижению уровня инфляции. Это способствовало изменению статуса центрального банка во многих странах. Непосредственно вопросу независимости центральных банков посвящена монография украинского ученого В. Козюка [10, с. 141], который обосновал необходимость сохранения независимости монетарных органов в условиях глобализации. Надо подчеркнуть, что большинство ученых, исследующих вопрос независимости центральных банков, пришло к выводу о необходимости монетарной автономии эмпирическим путем. Так, В. Козюк приводит в качестве примера результаты исследований В. Грилли, Д. Масцинадро, Г. Табелини, которые на основе результатов анализа данных по 18 развитым странам мира за период с 1950 по 1987 год и предложенного ими индекса независимости центральных банков выявили, что более низкий уровень инфляции отмечается в странах с достаточно высоким уровнем независимости центрального банка. Индекс детерминации равен 0,54, то есть на 54 % снижение уровня инфляции можно объяснить усилением независимости центрального банка. Значение эмпирического корреляционного отношения в этом случае составляет 0,735, что указывает на тесную связь между выбранными факторами. Вместе с тем, следует отметить и достаточно высокий процент влияния других факторов – 46 % . Это подтверждается также результатами упомянутого исследования В. Козюка, который выявил еще более тесную связь между возрастанием требований к правительству в активах центральных банков ряда трансформационных стран (Украина, Польша, Россия, Эстония, Венгрия, Чехия и Болгария) и ростом инфляции [10, с. 173–174]. Поэтому усиление независимости центральных банков не всегда должно быть определяющим в борьбе с инфляцией, а следовательно, и в вопросе обеспечения экономической безопасности государства. В подтверждение этого заметим, что К.

Рогофф, исследуя проблему временной несогласованности денежно-кредитной политики на основе теории игр, обосновал необходимость определения четкого круга обязанностей монетарных властей. В противном случае возможна излишняя независимость [11].

Необходимость повышения уровня независимости центрального банка для конкретной страны может быть обусловлена также желанием войти в какое-либо межгосударственное образование, декларирующую это как одно из условий. Так, нормативные положения Европейской системы центральных банков основываются на высокой степени независимости центрального банка. В определенной степени этому способствовала удачная денежно-кредитная политика Бундесбанка, имеющего высокую степень правовой независимости.

Простейшую классификацию разновидностей независимости центрального банка предложили С. Фишер и Г. Дибелл, которая в дальнейшем была усовершенствована и в настоящее время в экономической теории выделяют несколько разновидностей независимости центрального банка: автономия целей денежно-кредитной политики; операционная автономия; автономия денежно-кредитных инструментов [12]. Автономия целей предполагает наличие возможности у центрального банка самостоятельно определять цели своей деятельности в случае отсутствия законодательного установления конечной цели денежно-кредитной политики. Промежуточные и операционные цели устанавливаются центральным банком в рамках операционной автономии, которая в совокупности с автономией целей представляет собой инструмент сдерживания проинфляционной политики правительства. Самостоятельный выбор инструментов денежно-кредитного регулирования дает центральному банку автономия денежно-кредитных инструментов. То есть согласно концепции независимости центрального банка он выступает как агент, которому правительство (принципал) делегирует полномочия принятия решения в текущей деятельности в области денежно-кредитной политики. С. Моисеев обращает внимание на относительность независимости центрального банка, политика которого ограничивается политикой валютного курса и налогово-бюджетной политикой, формируемыми правительством. Это дает основание для выделения политической независимости центрального банка и его экономической независимости. «Политическая независимость определяется степенью вмешательства правительства в дела центрального банка, прежде всего, с участием правительства в назначении руководства центрального банка, а также автономным функционированием его менеджеров. Экономическая независимость определяется условиями кредитования центральным банком государственного бюджета и вовлеченностью денежных властей в надзор за коммерческими банками» [12, с. 199]. Но при этом, на наш взгляд, следовало учесть, что В. Грилли, который ввел названные два понятия в научный оборот, свою работу [13] посвятил исследованию монетарной власти в развитых странах. Важно понимать, что в развивающихся странах при неустоявшихся финансово-экономических связях, при отсутствии реального действия правовой регламентации финансово-экономических отношений, проблема временной несогласованности денежно-кредитной политики будет стоять особо остро. И при этом не всегда рациональным может стать усиление независимости центрального банка.

Перейдем к направлениям денежно-кредитного регулирования. С. Мочерный и Я. Мочерная выделяют следующие направления денежно-кредитного регулирования: 1) управление государственным долгом; 2) регулирование банковской ликвидности и 3) регулирование объемов кредитных операций, денежной эмиссии, риска и ликвидности [6]. Считаем, что обозначенный порядок перечисления направлений денежно-кредитного регулирования соответствует приоритетности обеспечения экономической безопасности государства. Обосновываем это тем, что наличие именно внешней задол-

женности ведет к повышению риска банкротства страны. Для решения проблем взаимоотношений государства во внутренней среде имеются инструменты, благодаря которым государство банкротом не станет (например, аннулирование долга).

Регулирование банковской ликвидности следует рассматривать как обязательное направление обеспечения экономической безопасности государства, так как это формирует условия для доверия к банковской системе государства как со стороны внешних, так и со стороны внутренних субъектов экономических отношений. А наличие такого доверия свидетельствует о снижении риска возникновения экономических угроз, значит, создает фундамент для надежности экономической системы государства. Третье направление денежно-кредитного регулирования связано с решением важнейшей задачи обеспечения стабильности национальной валюты с учетом особенностей экономического развития государства. Безусловно, это направление важнейшее, но в отличие от первых двух оно в большей степени обладает пролонгированным эффектом возникновения внешних угроз для экономики государства, которому воздействие на экономическое поведение во внутренней среде представляется менее сложной задачей. Но при этом от качества регулирования объемов кредитных операций, денежной эмиссии, риска и ликвидности зависит качество управления государственным долгом и регулирования банковской ликвидности.

Итак, определение содержания денежно-кредитной политики и денежно-кредитного регулирования в контексте обеспечения экономической безопасности государства позволяет, с одной стороны, яснее обозначить направленность исследования, а с другой, расширить восприятие этих категорий, которые можно трактовать следующим образом:

1. Денежно-кредитная политика – курс государства в сфере обеспечения его экономической безопасности методами денежно-кредитного регулирования, выражающийся в совокупности мероприятий денежно-кредитного характера.
2. Денежно-кредитное регулирование – одна из функциональных подсистем обеспечения экономической безопасности государства, представляющая собой целенаправленное воздействие государства на состояние экономики при помощи денежно-кредитного механизма устранения отклонений от намеченного курса.

Необходимость формирования денежно-кредитной политики и адекватного ей инструментария обусловлена действием закона денежного обращения, игнорирование которого формирует угрозу экономической безопасности государства. При формировании денежно-кредитной политики главным является определение целей и соответствующих им задач. При формировании модели денежно-кредитного регулирования, прежде всего, необходимо целостное восприятие процесса, что требует построения определенной системы, ориентированной на цели денежно-кредитной политики и содержащей адекватный ей денежно-кредитный механизм.

Выводы. Научная новизна исследования состоит в решении важной научной проблемы – уточнении характерных свойств денежно-кредитного регулирования в контексте обеспечения экономической безопасности государства, что направлено на повышение эффективности денежно-кредитной политики. Теоретическая значимость исследования состоит в определении методологических основ формирования денежно-кредитной политики и независимости центрального банка в условиях обеспечения экономической безопасности государства. Результаты исследования имеют практическую значимость при формировании денежно-кредитной политики государства. Полученные результаты исследования служат основой для исследования возможностей оптимального выбора инструментов денежно-кредитного регулирования с учетом внутренних и внешних угроз экономической безопасности государства.

Литература

1. Економічна теорія: політична економія : підруч. / [С. І. Юрій, І. В. Буян, Р. М. Березюк та ін.] ; за заг. ред. С. І. Юрія ; Тернопільський нац. екон. ун-т, каф. екон. теорії. – К. : Кондор, 2009. – 600 с.
2. Гальчинський А. С. Економічна теорія : підруч. / Гальчинський А. С., Єщенко П. С. – К. : Вища шк., 2007. – 503 с.
3. Райзберг Б. А. Управление экономикой : учеб. / Б. А. Райзберг, Р. А. Фатхутдинов. – М. : ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999. – 784 с.
4. Лысенко Ю. Г. Экономическая кибернетика : учеб. пособ. / [Лысенко Ю. Г., Егоров П. В., Овечко Г. С. и др.]; под ред д-ра экон. наук, проф. Ю. Г. Лысенко; Донецкий национальный университет. – Изд. 2-е. – Донецк : ООО «Юго-Восток, Лтд», 2004. – 516 с.
5. Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика : пер. с англ. 11-го изд. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – К. : Хагар-Демос, 1993. – 785 с.
6. Мочерний С. В. Політична економія : навч. посіб. – 2-ге вид., вип. і доп. / С. В. Мочерний, Я. С. Мочерна. – К. : Знання, 2007. – 684 с. – (Вища освіта ХХІ століття) ISBN 966-346-213-2.
7. Дмитриченко Л. И. Государственное регулирование экономики: методология и теория : монография / Л. И. Дмитриченко. – Донецк : Изд-во «УкрТЭК», 2001. – 329 с.
8. Економічна енциклопедія : у 3 т. Т. 1 / Редкол.: С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К. : Видавничий центр «Академія», 2000 – 884 с.
9. Кричевська Т. О. Грошово-кредитне регулювання економіки України в умовах переходу до ринку : автореф. дис. на здобуття ступеня канд. екон. наук: 08.00.01 «Економічна теорія» / Т. О. Кричевська; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. — Львів, 2001. — 20 с.
10. Козюк В. В. Незалежність центральних банків : монографія / В.В. Козюк. – Тернопіль : Карт-бланш, 2003. – 244 с.
11. Rogoff R. The Optimal Degree of Commitment to an Intermediate Monetary Target / R. Rogoff // Quarterly Journal of Economics. – 1985. – № 100. – P 1169–1190.
12. Моисеев С. Р. Денежно-кредитная политика: теория и практика : учеб. пособ. /С. Р. Моисеев. – М. : Экономистъ., 2005. – 651 с. – (Homo fabe).
13. Grilli V. Political and Monetary Institutions and Public Financial Policies in Industrial Countries / V. Grilli, D. Masciandaro, G. Tabellini // Economic Policy: A European Forum. – 1991. – № 10. – P. 342–391.

Summary. In article the new sight at the maintenance of monetary policy and monetary accommodation as on the major elements of economic safety ensuring of the state is presented. Such approach allows to direct state activity on elimination of threats of monetary and credit character and promotes optimisation of a choice of ways of monetary accommodation.

Keywords: a monetary policy, monetary accommodation, economic safety of the state, independence of the central bank.

Стаття надійшла до редакції 29.10.2009